

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У «Б е л Г У»)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

**Кафедра дошкольного и специального (дефектологического)
образования**

**ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗИТИВНОГО ИМИДЖА ПЕДАГОГОВ
ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое
образование, профиль Дошкольное образование
заочной формы обучения 02021655 группы
Калашниковой Юлии Николаевны

Научный руководитель
к.псих.н,доцент
Панасенко К.Е

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗИТИВНОГО ИМИДЖА ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	7
1.1. Сущность понятия «имидж»	7
1.2. Составляющие имиджа педагога дошкольной образовательной организации	12
1.3. Роль методической деятельности дошкольной образовательной организации в формировании имиджа педагогов	18
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПОЗИТИВНОГО ИМИДЖА ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	30
2.1. Изучение позитивного имиджа педагогов дошкольной образовательной организации	31
2.2. Педагогические условия обеспечения эффективности методической деятельности дошкольной образовательной организации по формированию позитивного имиджа педагогов	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	49
ПРИЛОЖЕНИЕ	57

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в Российской Федерации идет реформирование системы образования, которое направлено на изменение целевых установок, содержания и технологий образования, определяемых ее гуманистической тенденцией. Важная роль в этой ситуации отводится дошкольному образованию.

Дошкольное образование, как отмечается в нормативных правовых документах – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, Приказ Минпросвещения России «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам дошкольного образования» - направлено на формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности, сохранение и укрепление здоровья детей на основе индивидуального подхода к детям раннего и дошкольного возраста и специфичных для них видов деятельности. А педагог дошкольной образовательной организации выступает социально значимой фигурой в целостном педагогическом процессе.

Особенности освоения детьми дошкольного возраста образовательной программы дошкольного образования под руководством педагога опосредуют направленность развития личности детей дошкольного возраста, обеспечивают процесс позитивной социализации индивидуализации. Являясь первым, как правило, педагогом в жизни ребенка, он оказывает огромное влияние на его личностное развитие, эмоциональное состояние на всем этапе периода дошкольного детства.

В связи с этим проблема изучения и формирования имиджа педагога является актуальной для теории и практики дошкольного образования.

Проблема имиджа педагога сегодня исследуется в работах представителей педагогической имиджологии – М.В. Апраксина, Е.А. Бекетова, А.А. Калюжный, А.Ю. Панасюк, В.М. Шепель и др. Объектом их внимания являются имидж учителя начального общего образования, учителя основного и среднего общего образования, преподавателя высшей школы. Однако, необходимо отметить, что, во-первых, недостаточно остается разработанным вопрос об особенностях имиджа педагога дошкольного образования. На сегодняшний момент есть только одно исследование данной проблемы М.В. Апраксиной (2000). Во-вторых, не существует единого мнения во взглядах на сущность понятия «имидж педагога», что, на наш взгляд, также связано с недостаточным количеством научных и практических исследований в этом направлении.

Исходя из социального, теоретического и педагогического обоснование актуальности темы исследования, была определена тема выпускной квалификационной работы бакалавра «Формирование позитивного имиджа педагогов дошкольной образовательной организации».

Проблема исследования: каковы педагогические условия формирования позитивного имиджа педагогов дошкольной образовательной организации?

Цель исследования: разработать педагогические условия совершенствования методической деятельности дошкольной образовательной организации по формированию позитивного имиджа педагогов.

Объект исследования: процесс формирования позитивного имиджа педагогов дошкольной образовательной организации.

Предмет исследования: педагогические условия совершенствования методической деятельности дошкольной образовательной организации по формированию позитивного имиджа педагогов.

Гипотеза исследования. Имидж педагога дошкольной образовательной организации имеет обобщенный, стереотипный характер и

отражает социальный статус педагога в обществе. Для обеспечения формирования позитивного имиджа педагогов дошкольной образовательной организации необходимо соблюдение следующего педагогического условия - позитивный имидж определяется как цель методической деятельности дошкольной образовательной организации и условие обеспечения качества дошкольного образования.

Задачи исследования:

1. Теоретически обосновать проблему формирования позитивного имиджа педагогов дошкольной образовательной организации.
2. Провести экспериментальное исследование изучения процесса формирования позитивного имиджа педагогов дошкольной образовательной организации.
3. Разработать педагогические условия совершенствования методической деятельности дошкольной образовательной организации по формированию позитивного имиджа педагогов.

Теоретико-методологическую базу исследования составили работы, в которых исследуются понятия «имидж», «имидж педагога», «методическая деятельность дошкольной образовательной организации», рассматриваются особенности формирования имиджа педагогов в условиях образовательной организации, а также роль методической деятельности дошкольной образовательной организации в формировании позитивного имиджа дошкольной образовательной организации (Е.А. Бекетова, К.Ю. Белая, Н.А. Виноградова, А.А. Калюжный, И. Ладанова, А.Ю. Панасюк, Е.Б. Перелыгина, М.М. Поташник, Г.Г. Почепцов, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова, В.М. Шепель), а также инициативные исследования В.А. Апраксиной и Ж.Г. Поповой, представленные в форме диссертационных исследований.

Методы исследования:

-теоретические: анализ научно-методической, психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

-эмпирические: педагогический эксперимент (констатирующий этап), тестирование;

-метод количественного и качественного анализа результатов.

Практическая значимость исследования заключается в разработке педагогических условия совершенствования методической деятельности дошкольной образовательной организации в формировании позитивного имиджа педагогов. Материалы, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в работе дошкольных образовательных организаций.

База исследования:

-Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида № 82 «Родничок» г. Белгорода.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗИТИВНОГО ИМИДЖА ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Сущность понятия «имидж»

Понятие «имидж» происходит от английского image и определяется, как образ; отражение внешних форм человека или вещи в скульптуре или живописи; мнение, которое складывается у людей о ком-то или об организации; репутация или индивидуальность человека или компании (49).

Научное исследования понятие «имидж» датируется серединой 50-х гг. XX столетия и связано с именами таких ученых, как Д. Бурстин, Б. Гарден, Дж. Грунид, С. Леви и др. Ученые при определении понятия «имидж» выделяли в нем две стороны, к которым они отнесли – источник информации, т.е. объект имиджа и получатель информации – реципиент. Это доказывает выдвинутые зарубежными учеными точку зрения о том, что имидж вне реципиента не существует (49).

Сегодня понятие «имидж» является ключевым в маркетинге, социологии, психологии, менеджменте, педагогике.

В нашей стране имидж начал исследоваться с конца 80-х гг. XX столетия в политическом контексте. Данное понятие являлось объектом исследования Е.В. Егоровой-Гантман, О.И. Гордеевой, А.Н. Жмырикова, Е. Петровой и др. Раскрывая содержания понятия «имидж политического лидера», они определяли его, как «образ постоянно воспроизводимый самим субъектом и средствами коммуникации: определенные черты, качества лидера, взятые в единстве политических, мировоззренческих, нравственных, психологических, библиографических, внешних качеств, резонирующих в предпочтениях электората» (16, с. 158).

Дальнейшее исследование понятия «имидж» связывается с личностью человека, вне зависимости от ее профессиональной деятельности – Н. Власова, И.Д. Ладанов, Е.Б. Перелыгина, Г.Г. Почепцов, О.А. Феофанов, В.М. Шепель и др.

В психологическом словаре имидж определяется через понятие образ и его отражение в сознании и понимается, как «сложившаяся в массовом сознании и имеющий характер стереотипа эмоционально окрашенный образ кого-либо или чего-либо» (54, с. 134).

В социально-психологических исследованиях, в частности в работах Г.М. Андреевой, имидж определяется, как специфический образ воспринимаемого объекта, когда ракурс восприятия умышленно смещен и акцентируются только определенные стороны объекта» (1, с. 134).

На основе анализ научной литературы и, в частности, исследований Н. Власовой, И.Д. Ладанова, Е.Б. Перелыгиной, Г.Г. Почепцова, О.А. Феофановой, В.М. Шепель и др. выделим основные подходы к интерпретации сущности понятия «имидж»:

- образ-представление, метод ассоциаций, который наделяет объект дополнительными ценностями, тем самым обеспечивая формирование социальных иллюзий (О.А. Феофанова);

- отражение в общественном сознании и общественном бессознательном глубинных черт и стремление личности, которые ей не осознаются (В.А. Пызин);

- непосредственно или преднамеренно создаваемое визуальное впечатление о личности или социальной структуре; социальная установка, ценностный стереотип (В.М. Шепель);

- символический образ субъекта, который создается в ситуации субъект-субъектного взаимодействия (Е.Б. Перелыгина);

- естественный продукт обработки больших массивов информации (Г. Г. Почепцов);

-сформированный в психике людей образ, который ими обязательно оценивается положительно (А.Ю. Панасюк);

-отражение какого-то объекта действительности в чувственной форме (А.А. Бодалев) (43, 45, 46, 51, 69, 72).

Представленные подходы к определению сущности понятия «имидж», позволяют нам отметить отсутствие единого понимания данного слова и чаще всего он соотносится с понятиями образ, облик.

В.М. Шепель выделяет две основные группы функций имиджа – ценностные и технологические.

Ценностные функции имиджа ориентированы на активизацию силы, которая позволяет людям общаться с другими людьми и добиваться успехов в личной и профессиональной сфере жизнедеятельности. Среди ценностных функций В.М. Шепель называл личностно-возвышающую и психотерапевтическую.

Технологические функции имиджа включают в себя социальную адаптацию, демонстрацию лучших качеств и свойств личности, предупреждение и затемнение негативных личностных качеств, организация внимания. Реализация данной функции, по мнению В.М. Шепель, обеспечивает быстрое и эффективное вхождение личности в социальную и профессиональную среду (71).

Исследование функций имиджа мы находим также в исследованиях О.В. Лысиковой, А.Д. Кривоносова, О.Г. Филатовой, М.А. Шишкиной (33, 49) и др.

Так, например, О.В. Лысикова к основным функциям имиджа относил профессиональную, адаптационную, функцию личностной реакции, аксиологическую и др. (33).

В исследованиях А.Д. Кривоносова, О.Г. Филатовой, М.А. Шишкиной определена основная функция имиджа, которая заключается в формировании положительного отношения к социальному субъекту (49).

Г. Почепцов выделяет основные свойства имиджа. Среди них – целостность и гармоничность имиджа, управляемость имиджа, яркость и индивидуальность имиджа, динамичность и специфичность имиджа (51).

Для выделения основных видов имиджа обратимся к исследованиям Ф. Джефкинс, Д. Ядин, Э. Сэмпсон, А.Н. Жмырикова (49).

В исследованиях Ф. Джефкинс, Д. Ядин для выделения основных видов имиджа используют три основных подхода – функциональный, контекстуальный, сопоставительный.

С позиции функционального подхода ученые выделили такие виды имиджа, как зеркальный, текущий, желаемый, корпоративный и множественный.

С позиции контекстуального подхода Э. Сэмпсон выделяет такие виды имиджа, как самоимидж, воспринимаемый имидж и требуемый имидж. Исследуя данные виды имиджа, Э. Сэмпсон обращала внимание на то, что самоимидж отражает актуальное состояние самоуважения; воспринимаемый имидж связан с тем, как личность воспринимают другие, требуемый имидж непосредственно связан с профессиональной деятельностью (4, 49).

С позиции сопоставительного подхода выделяется имидж идеальный, первичный и вторичный. Такой подход к определению видов имиджа, мы находим в исследованиях А.Н. Жмырикова (49).

В исследованиях Г. Почепцова, которые посвящены исследованию имиджа личности, особое внимание обращается на основные его свойства. К ним ученый относил: целостность и гармоничность; управляемость; яркость и индивидуальность; динамичности; специфичность (51).

Для выделения основных видов имиджа обратимся к исследованиям, в которых выделены функциональный, контекстуальный и сопоставительный подход к интерпретации понятия «имидж».

С позиции функционального подхода Ф. Джефкинс и Д. Ядин выделяют такие виды имиджа, как зеркальный, текущий, желаемый, корпоративный и множественный (49).

Имидж личности формируется из совокупности различных качеств, которые характеризуют человека. В настоящее время в науке представлены различные взгляды на выделение этих качеств. Рассмотрим их:

- природные качества, свойства личности, жизненный и профессиональный опыт (В.М. Шепель);
- уверенность в себе и позитивная энергетика (И. Ладанова);
- коммуникативные способности, ухоженность, облик и хорошие манеры (Г. Нолл, К. Тенкерслей);
- внешность, исполнение, окружение (Г. Почепцов);
- служебный этикет, деловые беседы и выступления, работа с документами, деловая переписка, внешний вид, манеры и др. (А. Пелих, Т. Кизилова) (49, 51, 71, 72).

Таким образом, обобщив различные взгляды на выделение качеств, составляющих имидж человека, представим систематизированный их вариант. Среди них – этикет служебных отношений, визуальный образ, коммуникабельность, владение невербальными средствами общения, уровень самооценки, профессиональная компетентность, личностно-деловые качества.

Создание имиджа, как отмечается в исследованиях В.М. Шепель, зависит от условий и технологий формирования имиджа. Особую актуальность в современной науке имеет такая технология, как имиджирование и самопрезентация

Рассматривая самопрезентацию, как синоним понятию «имиджирование», В.М. Шепель определяет ее как «умение подавать себя, привлекая к себе внимание, актуализируя интерес людей к каким-то своим видео-аудио качествам» (71, с.280).

В работах зарубежных психологов и социологов (Э. Гоффман, Д. Майерс, М. Риес, Ж. Тедеш и др.), самопрезентация определяется, как произвольное поведение, которое направлено на создание определенного позитивного впечатления о себе у окружающих» (43). Как синонимы

данному понятию исследователи предлагают использовать – «самоподача», «самопредъявление», «управление впечатлением» (19, 43, 49).

Таким образом, анализ научной литературы, в которых раскрываются общие вопросы, связанные с сущностью понятия «имидж», позволяет нам отметить, что имидж является объектом исследований как отечественных, так и зарубежных ученых. В науке отсутствует единое понимание данного понятия, но ключевым во всех подходах является образ, характеристика, присущая человеку.

1.2. Составляющие имиджа педагога дошкольной образовательной организации

Многообразие задач, которые стоят сегодня перед системой дошкольного образования, порождают актуальность проблемы формирования имиджа педагога дошкольной образовательной организации.

Имидж педагога дошкольной образовательной организации является разновидностью профессионального имиджа. Поэтому раскроем содержание этого понятия.

К.И. Атаманская, исследуя профессиональный имидж социального работника, вводит понятия «профессиональный имидж», под которым она понимает образ профессионала, который соответствует специфике и содержанию его деятельности; представления о специалисте, сформированные у руководителя, коллег, потребителей услуги (25, 49).

А.Н. Жмыриков понятие «профессиональный имидж» определяет как образ человека, который детерминирован его профессиональными характеристиками (4, 25). Аналогичное определение понятия мы находим и в исследованиях А. Калюжного (24).

Большое внимание понятию «профессиональный имидж» уделяла в своих исследованиях Е.А. Бекетова (6). По ее мнению «профессиональный

имидж – это эмоционально окрашенный персонифицированный образ профессии, т.е. обогащенный эмоционально окрашенный профессиональный образ (стереотип) типичного профессионала» (6, с. 196).

Л.К. Аверченко, Е.А. Бекетова, Г.М. Залесов в структуре профессионального имиджа предлагали различать такие компоненты, как профессионализм и компетентность, нравственная надежность, образованность, коммуникативная привлекательность, владение психологическими техниками, эмоциональность, символичность и пр. (1, 6).

Анализ научной и методической литературы, а также диссертационных исследований по проблеме формирования имиджа педагога, позволяет нам отметить недостаточную разработанность проблемы формирования имиджа педагога дошкольной образовательной организации как на уровне теории, так и на уровне практики. В архиве диссертационных исследований имеется только одна работа М.В. Апраксиной (4). Все остальные исследования – С.А. Аминтаева, Е.А. Бекетова, М.Р. Варданян, Л.Ю. Донская, М.Ю. Новокмонова, Ж.Г. Попова, В.Н. Черепанова и др. – исследуют имидж педагога начального общего образования, среднего общего образования и высшего образования (2, 6, 11, 20, 40, 49, 70).

В связи с этим, учитывая близость содержания и направления профессиональной деятельности педагога дошкольного образования с педагогами начального общего и основного, среднего общего образования, что подкреплено сегодня Профессиональным стандартом Педагога (53), при раскрытии сущности понятия «имидж педагога дошкольной образовательной организации», описания его составляющих, будем ориентироваться на исследование имиджа последних.

Прежде чем рассматривать и раскрывать содержание имиджа педагога дошкольной образовательной организации, дадим краткое описание профессиональной деятельности педагога дошкольного образования. Для этого обратимся к тексту профессионального стандарта Педагога (53).

В тексте профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» определены трудовые функции, трудовые действия, необходимые умения и знания, требования к образованию и обучению (53).

Трудовая функция педагога дошкольной образовательной организации – педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования. В рамках этой функции педагог участвует в разработке основной образовательной программы образовательной организации, участвует в создании безопасной и психологически комфортной образовательной среды, планирует и реализует образовательную работу в группах детей раннего и дошкольного возраста, участвует в организации образовательного процесса на основе непосредственного общения с каждым ребенком с учетом его особых образовательных потребностей (53).

Перейдем к уточнению сущности понятия «имидж педагога дошкольной образовательной организации».

И.П. Андриади, Г.Р. Мусина имидж педагога определяют, как составляющую педагогического мастерства, как результат работы педагога над самим собой (49).

С уровнем профессионального педагогического общения связывает имидж учителя И.А. Баженова. В своих исследованиях она отмечала «говоря об имидже преподавателя, следует ставить акцент на процесс профессионального общения, а именно на компетентность преподавателя в педагогическом общении» (6, с. 62).

М.М. Елфимова устанавливает связь профессионального успеха учителя от имиджа, так как, по ее мнению, имидж обеспечивает установление эффективной коммуникации с участниками образовательного процесса (49).

В исследованиях Л.И. Жариковой, Ю.В. Богомоловой имидж педагога определяется через категорию оценки окружающими людьми его ценностных, интеллектуальных, профессиональных и этических качеств (49).

В структуре имиджа педагога Л.А. Золотовская, Т.С. Зеленская большое внимание уделяют таким составляющим имиджа педагога, как профессиональная культура педагога и его авторитет (4).

А.А. Калюжный, исследуя понятие имидж учителя, выделял в его структуре компоненты, обеспечивающие его позитивный характер – внешний облик, владение вербальными и невербальными средствами общения, соответствие образа профессии внутреннему Я (24).

С понятием «внешняя привлекательность» связывается имидж в исследовании А.Б. Черediaковой «Роль имиджа педагога в его профессиональной деятельности» (71). По мнению автора, имидж требует от преподавателя быть не только интересной, неординарной личностью, но и быть внешне привлекательным (72, с. 162).

В исследовании С. Яковлева имидж учителя определяется, как аспект его профессионализма и средство влияния на школьников. По мнению исследователя это возможно обеспечить за счет владения профессиональной этикой, развития профессиональной культуры и научной организации труда (76).

Таким образом, анализ различных взглядов на проблему имиджа педагогов дошкольной образовательной организации, позволяет нам отметить многообразие подходов к интерпретации данного понятия и отсутствие единого концептуального видения данной проблемы.

Ж.Г. Попова в своем диссертационном исследовании «Социально-психологические особенности представлений об имидже учителя начальной школы» (49) отмечает, что определение имиджа педагога должно основываться на идеях деятельностного подхода (А.Н. Леонтьев), культурно-исторического подхода (Л.С. Выготский), личностно ориентированной парадигме образования (Е.В. Бондаревская, В.А. Петровский, В.В. Сериков).

Данные подходы и образовательные парадигмы определяют требования к структуре имиджа педагога. Подтверждения этому мы находим в исследованиях И.О. Елансковой, А.А. Калюжного, И.Ю. Кулагиной, Л.С. Фридман и др.

Исходя из современных тенденций развития системы образования, в том числе дошкольного образования, интерес для нашего исследования представляют работы Э.В. Балакиревой, Р.И. Богдановой, К.Д. Менде, в которых определены требования к имиджу современного педагога образовательной организации (49).

Так, например, в исследованиях Р.И. Богдановой отмечено, что изменения социальных условий требуют «учителей мобильности, динамичности, творческого отношения к жизни, прежде всего, в профессиональной сфере» (6, с. 102).

К.Д. Менде указывает на развитие у учителя новых психологических качеств – «учитель сегодня нуждается в умении относиться к детям дифференцированно» (49, с. 65), «учителю необходима способность к сотрудничеству» (49, с. 74).

Перейдем к рассмотрению структуры профессионального имиджа, в том числе и имиджа педагога дошкольной образовательной организации. Для этого обратимся к исследованиям Р.Н. Абрамова, М.В. Апраксиной, Э.В. Кондратьева, А.Ю. Панасюк, Ж.Г. Поповой и др. (4, 43, 49).

В статье А.Ю. Панасюк «Вам нужен имиджмейкер?» (43) выделено пять элементов имиджа (Рис.1.1).

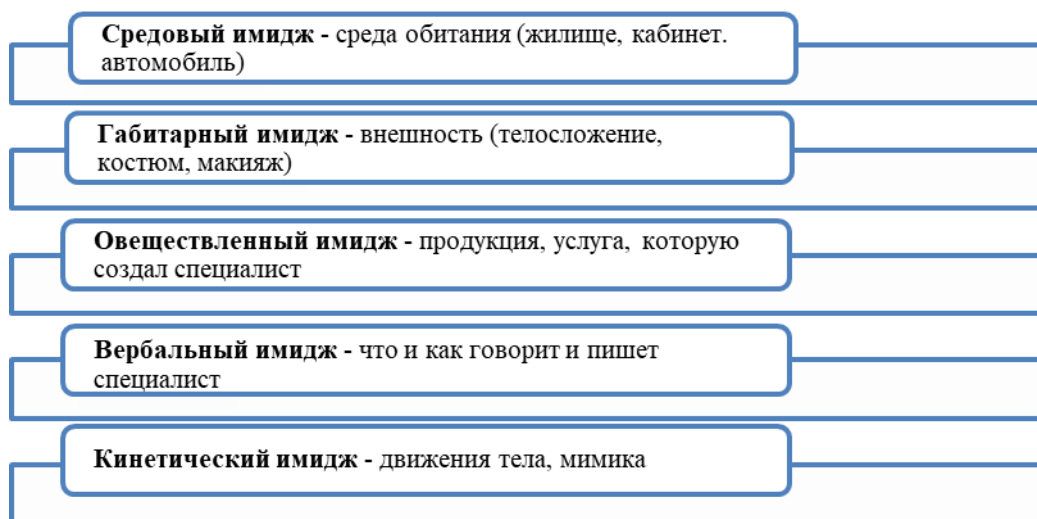


Рис.1.1 Компоненты профессионального имиджа (по А.Ю. Панасюк)

Э.В. Кондратьев, Р.Н. Абрамов в структуре профессионального имиджа выделяют внешние данные, поведенческие особенности, социальные и поведенческие характеристики, самовосприятие и публичный образ (25).

О.В. Левшина, изучая психологический аспект проблемы имиджа, включает в его структуру зрительный (особенности поведения и общения, внешность, невербальные характеристики), слуховой (вербальный и паравербальный компонент речи), осязательный (физический контакт) и обонятельный (естественный и искусственный запах) компоненты (32).

Л.М. Семенова в своей статье «Структурно-функциональный блок модели профессионального имиджа специалиста по связям с общественностью» особое внимание уделяет подходу Т.Э. Гринберг к определению структурных компонентов имиджа (Рис. 1.2.) (17, 59). К ним он относил персональные, социальные и символические характеристики.

Специфика работы педагога дошкольной образовательной организации определяет необходимость рассмотрения структуры его имиджа с позиции всех участников образовательного процесса – обучающихся, родителей (законных представителей), педагогический персонал, администрация.

Так, например, для обучающихся в структуре профессионального имиджа педагога актуальным является внешний компонент имиджа. А для

родителей (законных представителей), наряду с внешним имиджем, важное место занимает и уровень профессиональной компетентности педагога (71).

Таким образом, имидж педагога дошкольной образовательной организации определяется, как эмоционально-окрашенный стереотип восприятия в сознании участников образовательного процесса и общества. Имидж педагога определяется, как динамическая система и находится в прямой зависимости от социально-экономической и социально-психологической ситуаций развития общества, а также приоритетов современного образования. Все это сказывается на требованиях и психологическом содержании имиджа педагога, который должен отвечать качествам, востребованным временем – глобальное мышление, профессионализм, мобильность, гуманность, креативность, способность к сотрудничеству и др. Структура имиджа педагога дошкольной образовательной организации включает в себя такие компоненты, как персональные, социальные и символические, включающие в себя индивидуальные психологические параметры личности педагога и индивидуальный стиль профессионально-педагогической деятельности.

1.3. Роль методической деятельности дошкольной образовательной организации в формировании имиджа педагогов

Важное место в организации деятельности дошкольной образовательной организации, повышении качества дошкольного образования отводится методической деятельности дошкольной образовательной организации.

Понятие «методическая деятельность» исследуется в работах К.Ю. Белой, А.И. Васильевой, А.М. Моисеева, М.М. Поташник, П.И. Третьякова, Т.И. Шамовой, Л.И. Фалюшиной и др.

Проанализируем представленные авторами подходы к определению сущности понятия «методическая деятельность»:

-деятельность по созданию среды учреждения, в которой был бы реализован творческий потенциал его педагогов и педагогического коллектива в целом (К.Ю. Белая);

-комплексный и творческий процесс, в котором осуществляется практическое обучение педагогов методам и приемам работы с обучающимися, повышения научно-творческого уровня и методической квалификации педагогов, обеспечение их непрерывного образования (А.И. Васильева, В.П. Дуброва);

-часть системы непрерывного образования педагогов, ориентированная на достижение и поддержание высокого качества образовательной работы в детском саду и которая заключается в двустороннем процессе обучения и учения ее объекта, направленного на углубление, расширение знаний, умений и навыков педагогов, необходимых для качественного осуществления педагогической деятельности по всестороннему развитию детей (Л.М. Волобуева, Л.И. Фалюшина) (7, 13, 14).

Таким образом, под методической деятельностью в дошкольной образовательной организации можно понимать процесс организации обучения педагогов, направленный на углубление и расширение знаний, формирование профессиональных умений и навыков, компетенций в области педагогической, проектной, методической и культурно-просветительской деятельности, необходимых для обеспечения качества образовательного процесса в дошкольной образовательной организации.

В исследовании И.В. Клемешовой и А.И. Тебякиной выделены две основные цели методической деятельности. Стратегическая цель методической деятельности направлена на обеспечение качества образования и развития системы непрерывного образования педагогических кадров образовательного учреждения. Тактическая цель – обеспечивает

совершенствование творческого потенциала педагогов во всех его проявлениях (14).

К.Ю. Белая в качестве основной задачи методической деятельности в дошкольной образовательной организации определяла оказание помощи педагогам в совершенствовании технологии, форм, методов работы с участниками образовательного процесса, повышении уровня их профессиональной компетентности и обеспечении непрерывности педагогического образования (7).

С.Ж. Гончарова задачи методической деятельности формулирует, исходя из актуального состояния дошкольной образовательной организации. Автор отмечает, что для дошкольной образовательной организации, находящейся в режиме инновационного развития, задачей методической деятельности является создание такой образовательной среды, где бы полностью был реализован творческий потенциал педагогов (7).

Организация методической деятельности в современной дошкольной образовательной организации основана на научных подходах и принципах. Среди научных подходов можно выделить - системно-деятельностный, личностно-ориентированный, дифференцированный, подход свободного самоопределения, мотивационно-стимулирующий, коррекционно-аналитический (13). К научным принципам организации методической деятельности относят – принцип «зоны ближайшего развития», принцип сочетания индивидуальных и групповых форм методической деятельности, принцип стимулирования творческого роста педагогов (13, 14).

В современной дошкольной образовательной организации используются традиционные и инновационные, групповые и индивидуальные формы методической деятельности (13).

К.Ю. Белая, Л.М. Волобуева, П.Н. Лосев среди традиционных форм методической деятельности называют Педагогические советы, семинары, практикумы, консультации, методические выставки, взаимопосещения, самообразование, индивидуальные консультации и др. (7, 13).

В рамках нашего исследования остановимся на характеристике таких форм методической деятельности, которые создают условия для формирования позитивного имиджа педагогов дошкольной образовательной организации. Проанализировав исследования К.Ю. Белой, Н.А. Виноградовой, Н.В. Микляевой, мы выделили следующие формы методической деятельности: профессиональные объединения педагогов, мастер-класс, творческая группа, профессиональная палитра, научно-методический совет, группа педагогов-наставников, группа информационной поддержки (7, 13).

Назначение профессиональных объединений педагогов в формировании позитивного имиджа педагогов вытекает из следующих проблем, с которыми сталкиваются современные дошкольные образовательные организации:

-уменьшение количества выпускников факультетов дошкольного образования педагогических вузов и колледжей, которые после их окончания идут работать в детский сад, а также их недостаточное владение практическими умениями осуществления педагогического процесса, незнание теорий и технологий управления дошкольным образовательным учреждением;

-значительный рост числа педагогических работников, не имеющих специального образования, и необходимость повышать их теоретическую и практическую компетентность в вопросах проведения образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста;

-отсутствие современных технических средств, возможности приобрести в достаточном количестве новинки учебно-методической литературы, программы, методики, что не позволяет в полной мере реализовать потребность педагогических работников в самообразовании, затрудняет освоение передовых образовательных технологий;

-невозможность создания руководителем без участия педагогических работников удачных, доведенных до технологического уровня проектов будущей развивающейся дошкольной организации;

-острая нехватка педагогических работников и, как следствие, вынужденная работа в две смены, физически лишают возможности заниматься методической работой (15).

К основным видам профессиональных объединений педагогов, которые наряду с методическим объединением действуют или могут быть созданы в современной дошкольной организации и реально изменить, обогатить, развить профессиональную позицию педагогических работников, их отношение к делу, обучающимся, оптимизировать текущее функционирование образовательной организации, оказать направляющее влияние на инновационные процессы относятся творческие группы, временная творческая группа, научно-методический совет, группа педагогов-наставников, группа информационной поддержки (7, 15).

Творческая группа – это добровольное профессиональное объединение педагогических работников, заинтересованных во взаимном творчестве, коллективном сотрудничестве по изучению, разработке, обобщению материалов по заявленной тематике с целью поиска оптимальных путей изучаемой темы.

Творческая группа создается по инициативе администрации дошкольной образовательной организации и ее деятельность регламентируется Положением и планом работы. В состав творческой группы входят педагогические работники дошкольной образовательной организации, имеющие стаж педагогической работы 5 и более лет и объединившиеся на основе интереса к какой-либо проблеме, компенсаторных возможностей, взаимной симпатии.

Руководителем творческой группы является педагогический работник, владеющий навыками организации продуктивных форм деятельности педагогического коллектива, выбранный членами творческой группы.

Все вопросы функционирования творческой группы решаются коллегиально, каждый из ее участников участвует в разработке изучаемой темы, представляет собственные практические материалы, выполняет творческие задания руководителя и коллектива групп, высказывает свое мнение по предложенным материалам.

Заседания творческой группы проводятся не реже двух раз в месяц. Формы заседаний группы носят продуктивный характер деятельности: теоретические доклады, сообщения, семинары-практикумы, диспуты, дискуссии, открытый просмотр деятельности.

Творческая группа действует до тех пор, пока не исчерпает необходимость взаимного профессионального общения. Итоги работы творческой группы заслушиваются на Педагогическом совете.

Наряду с творческой группой в дошкольной образовательной организации создается и временная творческая группа. К.Ю. Белая отмечала, что временная творческая группа создается на определенное время для проектного решения конкретной, большой по значимости и объему задачи. Данная группа работает, как правило, несколько недель или месяцев и подготавливает фундаментальные для жизни дошкольной образовательной организации проектные документы, требующие исследовательских умений (годовой план, программу развития, проект воспитательной системы, образовательную программу и т.д.) (7).

Научно-методический совет – это профессиональное объединение педагогических работников, которое создается на определенное время для проектного решения конкретной, большой по значимости и объему задачи. В задачи научно-методического совета входит изучение и анализ ситуации, сложившейся в дошкольной образовательной организации (сбор данных, изучение специальной литературы, прогнозирование); разработка фундаментальных для жизни дошкольной образовательной организации проектных документов (программ развития, концепция развития,

исследовательский проект, план работы дошкольной образовательной организации, работающей в режиме функционирования и развития) (15).

Научно-методический совет создается администрацией дошкольной образовательной организации на определенное время для проектного решения конкретной и большой по значимости и объему задачи. В него входят педагоги, имеющие стаж педагогической работы 5 и более лет. Научно-методический совет возглавляется председателем, который выбирается членами научно-методического совета и является наиболее компетентным в области данной задачи и подготовленным к аналитической и исследовательской работе.

На усмотрение председателя научно-методический совет может разбиться на микрогруппы – аналитическую, методологическую, генераторов идей, технологическую, оформительскую (14).

Итоги работы научно-методического совета оформляются документально (проекты, программы развития) и доводятся до сведения педагогического коллектива ДОО для последующей реализации.

Группа педагогов-наставников, как отмечают в своих исследованиях Н.А. Виноградова, Н.В. Микляева, отвечает за успешную психофизиологическую адаптацию молодых специалистов (приспособление человека к непривычным условиям, режиму труда и отдыха на месте работы); за социально-психологическую адаптацию (вхождение в трудовой коллектив, овладение ценностями организационной культуры); за социально-организационную адаптацию (привыкание к сотруднику к новым условиям, включающим административно-правовые, социально-экономические, управленческие аспекты); за профессиональную адаптацию (активное усвоение молодым педагогом действий в соответствии с должностными обязанностями, этикой педагогического общения, процессом воспитания, нормами труда), за повышение их профессионального мастерства (14).

Руководителем группы педагогов-наставников является педагогический работник, владеющий навыками организации продуктивных

форм деятельности педагогического коллектива, выбранный членами группы.

Группа педагогов-наставников в начале учебного года составляет и утверждает общий план работы с молодыми педагогами на текущий год. Кроме того, каждым педагогом-наставником разрабатывается индивидуальный план работы, исходя из индивидуальных потребностей и особенностей молодого педагога.

Группа информационной поддержки призвана оказать помощь в организации методической работы ДОО. В состав информационной группы входят педагогические работники ДОО, имеющие достаточно высокий уровень владения информационно-коммуникационными технологиями.

Основными направлениями работы группы информационной поддержки являются:

- организация электронного документооборота;
- обработка информации (подготовка справок, статистических отчетов, планов работы, докладов, методических разработок);
- формирование и ведение баз данных;
- подготовка дидактических материалов;
- оказание помощи в оформлении портфолио педагогических работников, выходящих на аттестацию;
- обеспечение мониторинга качества образовательных услуг: создание разнообразных бланков, таблиц, диаграмм, анкет, обработка результатов;
- широкое использование Интернет-ресурсов: оперативный доступ к научно-педагогической информации; передача сведений и обмен ими с другими образовательными организациями, органами управления образования;
- издательская деятельность (публикации в СМИ, методические сборники, разработки, информационные материалы для родителей в виде буклетов, памяток);

- создание видеотеки, постоянно пополняющейся видеозаписями детских праздников, развлечений, открытых занятий;

- компьютерное сопровождение мероприятий ДОО (педсоветов, семинаров, родительских собраний), создание презентаций, оформление раздаточного материала (15).

Профессиональная палитра – оформление и представление педагогического опыта в форме «методической копилки», где можно найти методический материал для работы с детьми или оставить свой запрос на нужную информацию.

Конкурсы профессионального мастерства. Активному включению педагогов в творческую деятельность и повышению их творческого потенциала способствует такая форма методической работы, как конкурсы – интересное, творческое состязание, очередная ступень к вершине, ключ к успеху. Проведение конкурсов способствует самореализации, профессиональному росту педагогического работника, дает толчок к дальнейшему творческому развитию, создает условия для повышения квалификации педагогического персонала ДОО (15).

Конкурсы профессионального мастерства планируются в соответствии с годовыми задачами детского сада и организуются для обучающихся (воспитанников) и педагогического персонала. Алгоритм подготовки и проведения конкурса включает: выбор и четкое формулирование темы; разработку положения о конкурсе (цель, задачи, сроки, место и условия проведения); определение состава жюри, поощрительных призов (грамоты, благодарности, дипломы, сувениры и др.); рекомендации участникам конкурса; подведение итогов конкурса.

Мастер-класс. Основная цель организации и проведения мастер-класса заключается в том, чтобы познакомить педагогических работников ДОО с педагогическим опытом, системой работы, авторскими находками, т.е. всем тем, что помогло педагогу достичь высоких результатов.

Мастер-класс состоит из двух частей:

- показ работы с обучающимися (воспитанниками);
- работа с педагогами с целью трансляции педагогического опыта (14).

В ходе проведения мастер-класса проявляются такие компоненты педагогического мастерства, как педагогические способности, общая культура, компетентность, широкая образованность, психологическая грамотность и методическая подготовленность. В процессе проведения мастер-класса важно не только умело показать работу с обучающимися (воспитанниками), но и обсудить с коллегами полученные результаты, рассказать им, при помощи каких методов и приемов они были достигнуты. В своем рассказе педагогический работник опирается на методическую, научную литературу, которую изучал и использовал в своей работе. Обычно это не доклад, а скорее дискуссия, круглый стол, в ходе которого обсуждаются актуальные вопросы образования дошкольников, и все его участники активно высказываются, задают вопросы.

Таким образом, методическая деятельность в дошкольной образовательной организации имеет большое значение в формировании позитивного имиджа педагогов. Цель и задачи методической деятельности, а также используемые в дошкольной образовательной организации формы методической деятельности - профессиональные объединения педагогов, мастер-класс, творческая группа, профессиональная палитра, научно-методический совет, группа педагогов-наставников, группа информационной поддержки – направлены на формирование позитивного имиджа педагогов дошкольной образовательной организации.

ВЫВОД ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Теоретическое обоснование проблемы формирования позитивного имиджа педагогов дошкольной образовательной организации позволило нам сделать следующие выводы.

Имидж является объектом исследований как отечественных, так и зарубежных ученых философов, психологов, педагогов, социологов. В науке отсутствует единый подход к определению данного понятия, но ключевым для всех является образ, характеристика, присущая человеку.

В настоящее время в теории и практике дошкольного образования отсутствуют системные исследования проблемы формирования позитивного имиджа педагогов дошкольной образовательной организации. В связи с этим при определении сущности данного понятия и определения основных подходов к его исследованию, мы ориентировались на работы, в которых представлено исследование имиджа педагогов.

Имидж педагога дошкольной образовательной организации определяется, как эмоционально-окрашенный стереотип восприятия в сознании участников образовательного процесса и общества. Имидж педагога определяется, как динамическая система и находится в прямой зависимости от социально-экономической и социально-психологической ситуаций развития общества, а также приоритетов современного образования. Все это сказывается на требованиях и психологическом содержании имиджа педагога, который должен отвечать качествам, востребованным временем – глобальное мышление, профессионализм, мобильность, гуманность, креативность, способность к сотрудничеству и др. Структура имиджа педагога дошкольной образовательной организации включает в себя такие компоненты, как персональные, социальные и символические, включающие в себя индивидуальные психологические параметры личности педагога и индивидуальный стиль профессионально-педагогической деятельности.

Методическая деятельность в дошкольной образовательной организации имеет большое значение в формировании позитивного имиджа педагогов. Цель и задачи методической деятельности, а также используемые в дошкольной образовательной организации формы методической деятельности - профессиональные объединения педагогов, мастер-класс,

творческая группа, профессиональная палитра, научно-методический совет, группа педагогов-наставников, группа информационной поддержки – направлены на формирование позитивного имиджа педагогов дошкольной образовательной организации.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПОЗИТИВНОГО ИМИДЖА ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Изучение позитивного имиджа педагогов дошкольной образовательной организации

Цель констатирующего эксперимента заключалась в выявлении особенности формирования позитивного имиджа у педагогов дошкольной образовательной организации.

Задачи констатирующего эксперимента:

- 1) подобрать диагностический инструментарий для оценки позитивного имиджа педагогов дошкольных образовательных организаций;
- 2) дать оценку имиджа педагогов дошкольной образовательной организации отношения с позиции администрации дошкольной образовательной организации;
- 3) дать оценку имиджа педагогов дошкольной образовательной организации с позиции обучающихся групп дошкольного возраста;
- 4) дать оценку имиджа педагогов дошкольной образовательной организации с позиции родителей (законных представителей) обучающихся;
- 5) провести самооценку имиджа педагогов дошкольной образовательной организации.

Экспериментальная работа по выявлению особенностей формирования позитивного имиджа у педагогов дошкольной образовательной организации проводилась нами на базе МБДОУ д/с комбинированного вида № 82 «Родничок» г. Белгорода. В ней приняли участие обучающиеся МБДОУ в количестве 48 человек, родители (законные представители) обучающихся в количестве 50 человек, педагогический персонал в количестве 22 человек и администрация МБДОУ в количестве 2 человек.

Критерии, показатели и уровни оценки позитивного имиджа педагогов дошкольной образовательной организации представлены в Приложении 1.

1). Дать оценку имиджа педагогов дошкольной образовательной организации отношения с позиции администрации дошкольной образовательной организации.

С целью оценки имиджа педагогов дошкольной образовательной организации администрации МБДОУ был предложен опросник Т.Л. Ивановой, Т.К. Юсиной «Оценка деловых и профессиональных качеств педагога». Текст опросника и критерии оценки его результатов представлены в Приложении 1.

Обобщив результаты оценки деловых и профессиональных качеств педагогов с помощью опросника, мы представили их в таблице 2.1 и на рис.2.1.

Таблица 2.1

Оценка имиджа педагогов дошкольной образовательной организации с позиции администрации

Рейтинг	Кол-во	в %
Высокий	16	72,7
Средний	6	27,3
Низкий	0	0

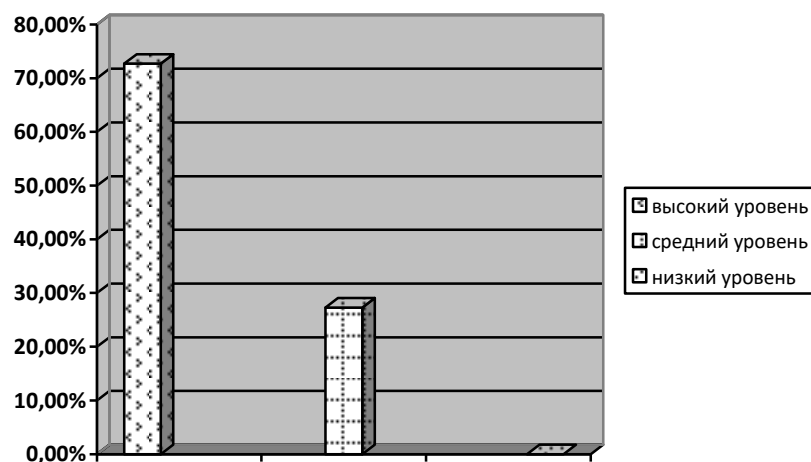


Рис. 2.1. Оценка имиджа педагогов дошкольной образовательной организации с позиции администрации

Как видно из таблицы 2.1. и рис.2.1, что администрация МБДОУ д/с № 82 г. Белгорода оценила имидж педагогов, как высокий. Качественный анализ результатов опроса по каждому вопросу, позволил нам отметить следующее:

- по параметру «внешний вид» положительную оценку получили 22 педагога, что составляет 100%;

- по параметру «корректность» положительную оценку получили 19 педагогов дошкольной образовательной организации, что составляет 86,4%;

- по параметру «понимает подлинные мотивы тех или иных поступков своих воспитанников» положительную оценку получили 20 педагогов, что составляет 90,9%;

- по параметру «уравновешен, выдержан, его трудно вывести из себя» 17 педагогов получили положительную оценку, что составляет 77,3%;

- по параметру «требователен» 17 педагогов получили положительную оценку, что составляет 77,3%;

- по параметру «использует современные технологии в работе» 15 педагогов получили положительную оценку, что составляет 68,2%.

По таким параметрам, как «частое общение с коллегами и воспитанниками во внерабочее время», «умение выступать перед аудиторией», «авторитет у воспитанников, родителей, коллег» 8 педагогов (36,4%) получили отрицательную оценку, а по параметру «эрудиция» отрицательную оценку получили 14 педагогов (63,6%).

2). Дать оценку имиджа педагогов дошкольной образовательной организации с позиции обучающихся групп дошкольного возраста.

С целью оценки имиджа педагогов дошкольной образовательной организации обучающимися МБДОУ д/с № 82, мы предложили методику «Значимый взрослый». Описание методики и критерии оценки результатов ее выполнения представлены в Приложении 1.

Обобщив результаты выполнения обучающимися МБДОУ методики «Значимый взрослый», мы представили их в таблице 2.2, на рис.2.2 и в виде рисунков в Приложении 1.

Таблица 2.2

Оценка имиджа педагогов дошкольной образовательной организации с позиции обучающихся

Уровень	Кол-во	в %
Высокий	15	31,3
Средний	23	47,9
Низкий	10	20,8

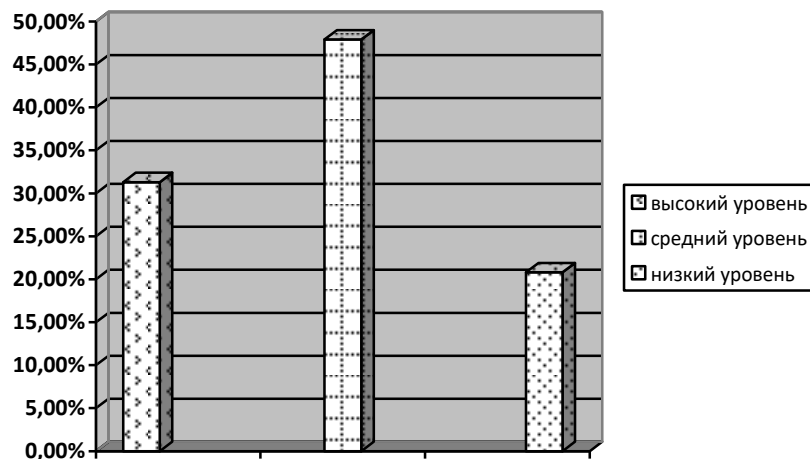


Рис. 2.2. Оценка имиджа педагогов дошкольной образовательной организации с позиции обучающихся

Таким образом, 15 обучающихся (31,3%) оценили имидж педагога МБДОУ на высоком уровне. 23 обучающихся (47,9%) – на среднем уровне, 10 обучающихся (20,8%) – на низком уровне.

Представим качественный анализ каждого уровня имиджа педагога дошкольной образовательной организации.

15 обучающихся, которые оценили имидж педагога на высоком уровне, быстро и с интересом приступали к выполнению диагностического задания. Дети с увлечением выполняли задание, прорисовывали все линии фигуры и части лица и тела. В рисунках обучающихся представлена широкая гамма цветов, с преимуществом теплых оттенков. Изображения на рисунке не только тщательно прорисованы, но и тщательно разукрашены. Дети изображали не только своего «любимого воспитателя», но и рядом рисовали себя. На некоторых рисунках – стоят рядом, держаться за руки. Беседа после продуктивной деятельности, позволила нам выявить, что дети активно комментируют продукты своей деятельности, рассказывали увлеченно не только о процессе рисования, но и о своем любимом воспитателе. Наблюдения за детьми позволило нам выявить положительное эмоциональное отношение обучающихся к воспитателю.

Приведем примеры высказываний детей: «.....нами всегда весело», «мы.....играем всегда, она нас очень любит и мы ее», «.....учит нас рисовать, лепить, писать, читать. Она очень строгая, но я все равно люблю.....».

Дети, которые на среднем уровне оценили имидж педагога МБДОУ (23 ребенка) дети активно включались в работу, но быстро теряли интерес к выполнению задания и, в результате выполняли задание, без желания. В рисунках детей представлен широкий спектр цветовой гаммы, преимущественно теплых оттенков. Детали фигуры и лица прорисованы ребенком не достаточно. Дети изображали на рисунке только своего «любимого воспитателя». Беседа после продуктивной деятельности, позволила нам выявить, что дети не стремятся к активному комментированию продуктов своей деятельности, о рисунке ничего не говорят, либо говорят очень кратко. Наблюдения за детьми позволило нам выявить нейтральное эмоциональное отношение обучающихся к воспитателю.

10 обучающихся, которые оценили имидж педагога на низком уровне инструкцию приняли и приступили к выполнению задания. Однако, получив задание, дети либо вообще не изображали «любимого воспитателя», либо это делали много позже, т.е. после того, как были прорисованы другие детали рисунка. В рисунке детей прослеживалась неаккуратность, излишняя торопливость при выполнении задания. В рисунках детей представлены только холодные цвета либо «разукрашенность» отсутствует. Детали фигуры и лица ребенок не прорисовывает. Особенно видно отсутствие таких элементов, как руки, рот. «любимый воспитатель» располагается в стороне, в углу. Беседа после выполнения задания не получилась, так как дети отказывались комментировать рисунок. Наблюдения за детьми позволило нам выявить негативное эмоциональное отношение обучающихся к воспитателю.

3). Дать оценку имиджа педагогов дошкольной образовательной организации с позиции родителей (законных представителей) обучающихся.

Для оценки имиджа педагогов дошкольной образовательной организации «глазами» родителей (законных представителей) родителям была предложена методика М. Спиллейн «Оценка параметров имиджа». Описание методики, критерии оценки результатов представлены в Приложении 1.

Предлагаемая родителям (законным представителям) обучающихся методика направлена на оценку таких компонентов имиджа педагогов, как внешний вид, профессиональное общение и профессионализм.

Представим количественный и качественный анализ результатов выполнения родителями (законными представителями) методики по трем компонентам оценки имиджа.

3.1. Отношение родителей (законных представителей) к уровню профессионализма педагогов МБДОУ.

Обобщив результаты выполнения родителями (законными представителями) обучающихся методики по 1-4 компоненту (профессионализм педагогов), мы представили их на рис.2.3.

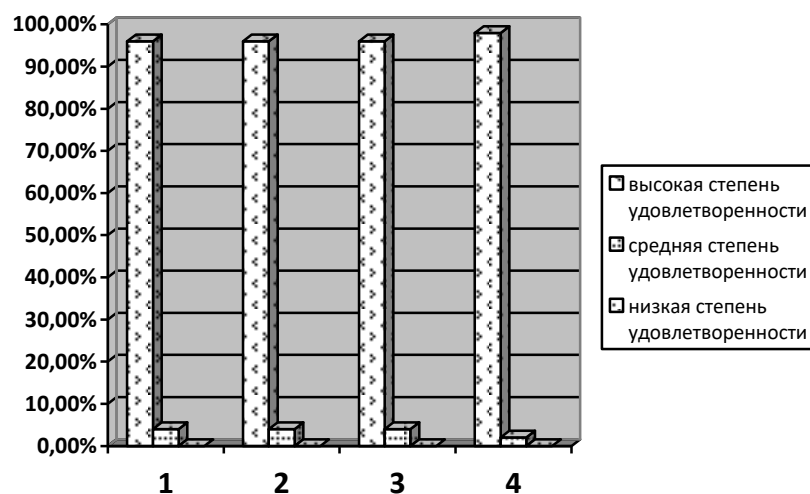


Рис. 2.3. Оценка отношения родителей (законных представителей) обучающихся к уровню профессионализма педагогов МБДОУ

Условные обозначения:

- 1 – профессиональная репутация
- 2 – профессиональная компетентность

- 3 – педагогическая эрудиция
- 4 – интеллектуальное развитие

Таким образом, как видно из рис.2.3, 48 родителей (законных представителей) (96%) по таким параметрам профессионализма, как «профессиональная репутация», «профессиональная компетентность», «педагогическая эрудиция» продемонстрировали высокую степень удовлетворенности. 2 родителя (законных представителя) (4%) по обозначенным выше параметрам профессионализма продемонстрировали среднюю степень удовлетворенности.

По такому параметру профессионализма, как «интеллектуальное развитие» 49 родителей (законных представителей) (98%) продемонстрировали высокую степень удовлетворенности интеллектуальным развитием педагога и 1 родитель (законный представитель) среднем уровне удовлетворен интеллектуальным развитием педагогов МБДОУ.

Таким образом, полученные результаты по такому компоненту имиджа, как профессионализм, позволяют нам отметить, что родители на высоком уровне удовлетворены имиджем педагогов МБДОУ.

3.2. Отношение родителей (законных представителей) к уровню профессионального общения педагогов МБДОУ

Обобщив результаты выполнения родителями (законными представителями) обучающихся методики по 5-8 компоненту (профессиональное общение педагогов), мы представили их на рис.2.4.

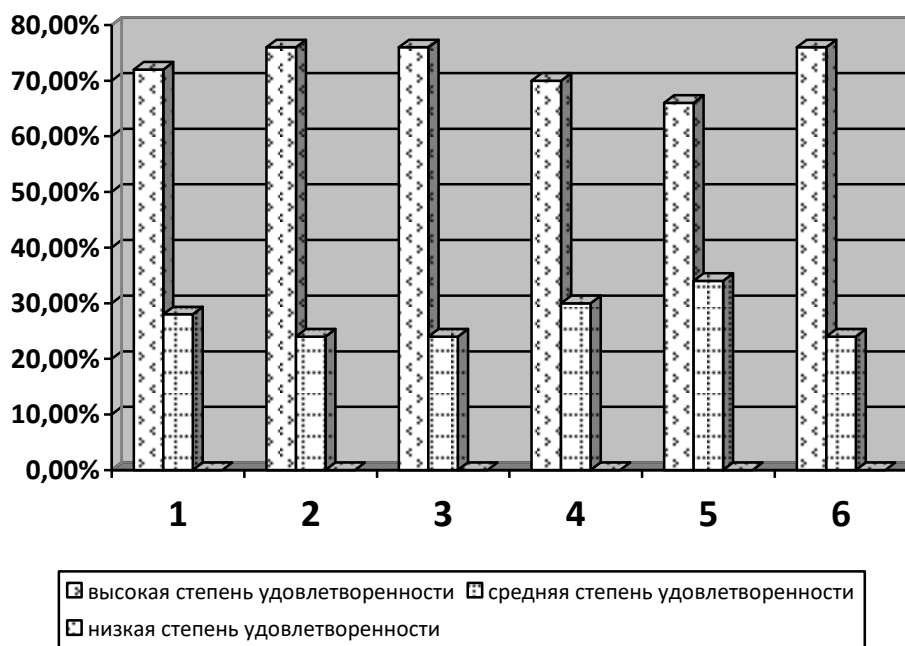


Рис. 2.4. Оценка отношения родителей (законных представителей) обучающихся к уровню профессионального общения педагогов МБДОУ

Условные обозначения:

- 1 – эмоциональность педагога: манера поведения с детьми
- 2 – эмоциональность педагога: манера поведения с родителями (законными представителями)
- 3 – эмоциональность педагога: манера поведения с коллегами
- 4 – коммуникабельность
- 5 – манера поведения
- 6 – данные голоса.

Полученные результаты по такому компоненту имиджа, как профессиональное общение, позволяют нам сделать следующие выводы:

-по параметру «эмоциональность педагога: манера поведения с детьми» 36 родителей (законных представителя) (72%) показали высокую степень удовлетворенности манерой поведения педагога с обучающимися, 14 родителей (законных представителя) (28%) продемонстрировали среднюю степень удовлетворенности данным параметром;

-по параметру «манера поведения с родителями (законными представителями)» 39 родителей (законных представителя) (76%) показали высокую степень удовлетворенности таким параметром профессионального общения педагога, как манера поведения с родителями (законными

представителями) и 11 родителей (законных представителя) (24%) – средний уровень удовлетворенности;

-по параметру «эмоциональность педагога: манера поведения с коллегами» нами были получены аналогичные результаты, что и по параметру «манера поведения с родителями (законными представителями) – 76% - высокий уровень удовлетворенности и 24% - средний уровень удовлетворенности;

-по параметру «коммуникабельность» 35 родителей (законных представителей) (70%) продемонстрировали полную удовлетворенность данным параметром, а 15 родителей (законных представителей) (30%) – среднюю степень удовлетворенности;

-по параметру «манера поведения» 33 родителя (законных представителей) (66%) имеют высокую степень удовлетворенности манерой поведения педагогов, а 17 родителей (законных представителей) (34%) – среднюю степень удовлетворенности таким параметром профессионального общения, как манера поведения во время вербального и невербального поведения;

-по параметру «данные голоса» 39 родителей (законных представителя) (76%) показали высокую степень удовлетворенности таким параметром профессионального общения педагога, как данные голоса и 11 родителей (законных представителя) (24%) – средний уровень удовлетворенности.

Таким образом, полученные результаты по такому компоненту имиджа, как профессиональное общение, позволяют нам отметить, что родители на высоком уровне удовлетворены имиджем педагогов МБДОУ.

3.3. Отношение родителей (законных представителей) к внешнему виду педагогов МБДОУ

Обобщив результаты выполнения родителями (законными представителями) обучающихся методики по 9-12 компоненту (внешний вид педагогов), мы представили их на рис.2.5.

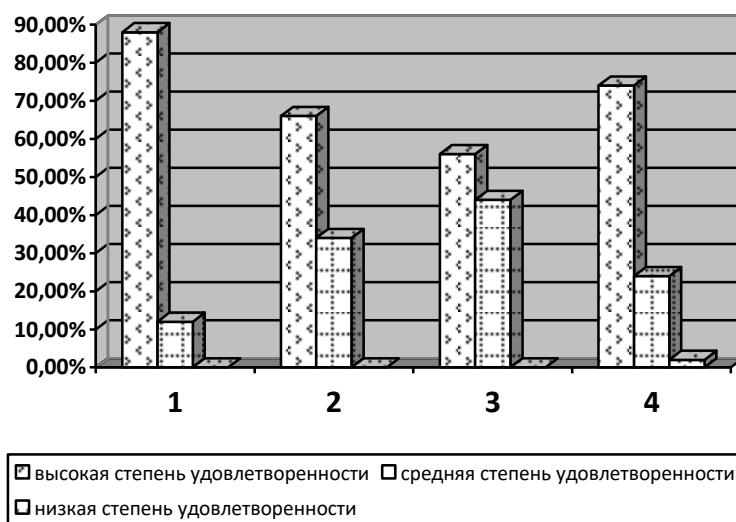


Рис. 2.5. Оценка отношения родителей (законных представителей) обучающихся к внешнему виду педагогов МБДОУ

Условные обозначения:

- 1 – осанка
- 2 – ухоженность
- 3 – умение одеваться
- 4 – аксессуары

Обобщив количественные результаты оценки отношения родителей (законных представителей) обучающихся к внешнему виду педагогов МБДОУ, представленные на рис.2.5., мы видим, что в целом родители (законные представители) в целом на высоком уровне оценивают отношение к имиджу педагога по такому параметру, как «внешний вид». Представим полученные результаты по каждому из компонентов.

-по показателю «осанка» 88% родителей (законных представителей) оценили этот показатель у детей дошкольного возраста на высоком уровне, 12% родителей – на среднем уровне;

-по показателю «ухоженность» 66% родителей (законных представителей) оценили данный параметр у детей дошкольного возраста на высоком уровне, 34% родителей (законных представителей) – среднюю;

-по показателю «умение одеваться» 56% родителей (законных представителей) оценили высоко данный параметр, а 44% родителей (законных представителей) – на среднем уровне;

-по показателю «аксессуары» 74% родителей (законных представителей) оценили данный показатель на высоком уровне. 24% родителей (законных представителей) – на среднем и 1% родителей (законных представителей).

Таким образом, полученные результаты по такому компоненту имиджа, как внешний вид, позволяют нам отметить, что родители на высоком уровне удовлетворены имиджем педагогов МБДОУ.

4). Провести самооценку имиджа педагогов дошкольной образовательной организации.

С этой целью нами совместно с педагогами МБДОУ была проведена самодиагностика имиджа педагогов дошкольной образовательной организации с помощью теста «Ваш имидж». Описание теста представлено в Приложении 1.

Результаты выполнения педагогами МБДОУ теста «Ваш имидж» были систематизированы, подсчитано среднее значение по каждому из компонентов имиджа, описание которых представлено нами еще в п.1.3 (таблица 2.6).

Таблица 2.3

Результаты выполнения педагогами теста «Ваш имидж»

Компоненты имиджа	Среднее значение	Уровень
Процессуальная составляющая имиджа	64+/-3	Высокий
Внутренняя составляющая имиджа	63+/-4	Высокий
Внешняя составляющая имиджа	50+/-5	Средний
Ядро имиджа	61+/-4	Высокий
Интегральный показатель	238+/-3	Высокий

Обобщая результаты, представленные в таблице 2.6, необходимо в целом отметить достаточно высокий интегральный показатель по таким компонентам имиджа, как «процессуальная составляющая имиджа», «внутренняя составляющая имиджа, «ядро имиджа».

В ходе самоанализа собственного имиджа, педагогами были выделены сформированные качества имиджа. Качественный анализ ответов педагогов позволил нам их обозначить. Это любовь к детям (99%), лидерские качества, компетентность (98%), обаяние, высокие цели и результат.

Среди несформированных компонентов имиджа педагоги выделяют – умение меняться, отсутствие индивидуального стиля, отсутствие умение меняться, причёски, аксессуары нехватка терпения.

Таким образом, как видно из таблицы 2.6. педагоги особое внимание уделяют процессуальной составляющей имиджа, внутренней составляющей и ядру имиджа, а на такой компонент как внешняя составляющая имиджа педагоги внимание не акцентируют.

2.2. Педагогические условия обеспечения эффективности методической деятельности дошкольной образовательной организации по формированию позитивного имиджа педагогов

Полученные на констатирующем этапе экспериментальной работы данные, ставят перед нами задачу о необходимости совершенствования содержания методической деятельности дошкольной образовательной организации по формированию позитивного имиджа педагогов дошкольной образовательной организации.

В гипотезе нашего исследования отмечено, что имидж педагога дошкольной образовательной организации имеет обобщенный, стереотипный

характер и отражает социальный статус педагога в обществе. Для обеспечения формирования позитивного имиджа педагогов дошкольной образовательной организации необходимо соблюдение следующего педагогического условия - позитивный имидж определяется как цель методической деятельности дошкольной образовательной организации и условие обеспечения качества дошкольного образования. Исходя из этого, целью методической деятельностью должно стать формирование позитивного имиджа педагога дошкольной образовательной организации.

1. Для развития такого компонента позитивного имиджа педагога, как педагогическое общение, мы предлагаем использовать такие формы методической деятельности, как:

- семинар-практикум «Педагогическое общение и имидж педагога»;
- семинар-практикум «Перевоплощение»;
- семинар-практикум «Импровизация».

В рамках данных форм методической деятельности необходимо будет уточнить сущность понятия «педагогическое общение», систематизировать представления педагогов о видах и формах общения, о навыках вербальной и невербальной коммуникации и поведения.

Основными формами организации работы с педагогами будут – беседа, игровые упражнения и задания – «Войдите в роль», «Побудем артистами», «Эмоциональная палитра», «Пантомима», «инсценировка пословиц», групповой рассказ и пр.

2. Значимым для формирования позитивного имиджа педагогов дошкольной образовательной организации является внешний вид педагога. Работа может быть представлена по двум направлениям – работа с педагогами по преодолению трудностей при создании имиджа и работа с педагогами по формированию визуального образа.

Работа по преодолению трудностей создания позитивного имиджа может включать в себя такие формы методической деятельности, как лекции в режиме онлайн, консультации, семинары-практикумы.

Например, можно предложить в режиме онлайн лекции на такие темы, как «Планируем рабочий гардероб», «Имидж и косметические средства», «Имидж – путь к успеху». Также в режиме онлайн можно организовать и консультации по составлению индивидуального гардероба, визажиста, инструктора по физической культуре, психолога.

Для формирования визуального образа нами был разработан примерный план мероприятий, который можно включить в методическую деятельность дошкольной образовательной организации (Таблица 2.4).

Таблица 2.4

Содержание методической деятельности по формированию
визуального образа

Компоненты визуального образа	Форма методической деятельности в дошкольной организации	Тематика, содержание
Пропорции и формы в визуальном образе	Лекции, консультации	-«Гармония пропорции и формы в построении привлекательного имиджа педагога» -определение индивидуальных пропорций, формы лица и фигуры
Цветовой тип внешности	Лекции, консультации	-«Цветовой тип личности» -«Колористические решения в оформлении гардероба» -определение цветового типа
Гармония стиля и профессиональная деятельность	Лекции, консультации	-«Стиль и теория гардероба» -«Планирование индивидуального гардероба»
Макияж	Лекции, консультации	-«Макияж успеха» -«Пропорции и

		формы лица»
Прическа	Лекции, консультации, беседа	-«Типология причесок в гармонии визуального образа» -пропорции и формы лица в коррекции прически
Обувь	Лекции, консультации	-«Значение обуви в построении позитивного имиджа»
Аксессуары	Лекции, консультации	-«Роль аксессуаров в построении позитивного имиджа»
Ароматические средства	Лекции, консультации	-«Ароматические средства в имидже»

Мы полагаем, что большое внимание в работе по формированию позитивного имиджа необходимо уделить формированию навыка самопрезентации. Для этого можно провести такие формы методической деятельности, как тренинг по самопрезентации, проведение конкурсов профессионального мастерства – «Садовница», «Эрудит» и пр., а также участие педагогов дошкольных организаций в конкурсах различного уровня – городского, регионального и всероссийского.

Таким образом, в данном параграфе мы представили методическое обоснование совершенствования методической деятельности по формированию позитивного имиджа педагогов дошкольной образовательной организации. Отобранные и систематизированными упражнения, комплекс игр и игровых упражнения, определение основных направлений работы – все это, по нашему мнению, будет способствовать формированию позитивного имиджа педагогов дошкольной образовательной организации.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Результаты экспериментальной работы по формированию позитивного имиджа педагогов дошкольной образовательной организации позволили нам сделать следующие выводы.

По результатам констатирующего эксперимента мы выявили, что имидж педагогов МБДОУ д/с № 82 находится на высоком уровне, так как участники образовательного процесса на высоком уровне оценили все компоненты позитивного имиджа педагогов. Однако, такие компоненты, как внешний вид и педагогическое общение сформированы недостаточно и оцениваются участниками образовательного процесса преимущественно на среднем уровне.

Результаты констатирующего эксперимента подтверждают актуальность выбранной нами темы исследования и определяют необходимость совершенствование методической деятельности в дошкольной образовательной организации по формированию имиджа педагогов дошкольной образовательной организации.

Исходя из результатов констатирующего эксперимента, мы полагаем, что в содержание методической деятельности необходимо включить ряд мероприятий, обеспечивающих формирование таких компонентов позитивного имиджа, как педагогическое общение и визуальный образ. Для этого нами в п.2.2 были определены формы методической деятельности и содержание работы в этом направлении.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретическое обоснование проблемы формирования позитивного имиджа педагогов дошкольной образовательной организации, а также данные экспериментального исследования имиджа педагогов дошкольной образовательной организации позволили нам сделать следующие выводы.

Имидж является объектом исследований как отечественных, так и зарубежных ученых философов, психологов, педагогов, социологов. В науке отсутствует единый подход к определению данного понятия, но ключевым для всех является образ, характеристика, присущая человеку.

В настоящее время в теории и практике дошкольного образования отсутствуют системные исследования проблемы формирования позитивного имиджа педагогов дошкольной образовательной организации. В связи с этим при определении сущности данного понятия и определения основных подходов к его исследованию, мы ориентировались на работы, в которых представлено исследование имиджа педагогов.

Имидж педагога дошкольной образовательной организации определяется, как эмоционально-окрашенный стереотип восприятия в сознании участников образовательного процесса и общества. Имидж педагога определяется, как динамическая система и находится в прямой зависимости от социально-экономической и социально-психологической ситуаций развития общества, а также приоритетов современного образования. Все это сказывается на требованиях и психологическом содержании имиджа педагога, который должен отвечать качествам, востребованным временем – глобальное мышление, профессионализм, мобильность, гуманность, креативность, способность к сотрудничеству и др. Структура имиджа педагога дошкольной образовательной организации включает в себя такие компоненты, как персональные, социальные и символические, включающие в себя индивидуальные психологические

параметры личности педагога и индивидуальный стиль профессионально-педагогической деятельности.

Методическая деятельность в дошкольной образовательной организации имеет большое значение в формировании позитивного имиджа педагогов. Цель и задачи методической деятельности, а также используемые в дошкольной образовательной организации формы методической деятельности - профессиональные объединения педагогов, мастер-класс, творческая группа, профессиональная палитра, научно-методический совет, группа педагогов-наставников, группа информационной поддержки – направлены на формирование позитивного имиджа педагогов дошкольной образовательной организации.

По результатам констатирующего эксперимента мы выявили, что имидж педагогов МБДОУ д/с № 82 находится на высоком уровне, так как участники образовательного процесса на высоком уровне оценили все компоненты позитивного имиджа педагогов. Однако, такие компоненты, как внешний вид и педагогическое общение сформированы недостаточно и оцениваются участниками образовательного процесса преимущественно на среднем уровне.

Результаты констатирующего эксперимента подтверждают актуальность выбранной нами темы исследования и определяют необходимость совершенствование методической деятельности в дошкольной образовательной организации по формированию имиджа педагогов дошкольной образовательной организации.

Исходя из результатов констатирующего эксперимента, мы полагаем, что в содержание методической деятельности необходимо включить ряд мероприятий, обеспечивающих формирование таких компонентов позитивного имиджа, как педагогическое общение и визуальный образ. Для этого нами в п.2.2 были определены формы методической деятельности и содержание работы в этом направлении.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аверченко Л.К., Залесов Г.М. Психология управления: Курс лекций - Л.К. Аверченко, Г.М. Залесов и др. - Новосибирск, М., 1997. - 152 с.
2. Аминтаева С.А. Формирование у студентов имиджа современного руководителя образования: автореф. дис. ... канд.пед.наук. – Махачкала, 2003. – 25 с.
3. Андриенко Е.В. Социальная психология: учеб. пособие - Под ред. В.А. Сластенина. М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 264 с.
4. Апраксина М.В. Имидж воспитателя дошкольного учреждения как педагогическая проблема: дис. ... канд. пед. наук — Москва, 2000. – 134 с.
5. Баранова В.А. Имидж личности как социально – психологическое явление // Магистр. - 1994. - № 2. - с. 2 -9
6. Бекетова Е.А. Формирование профессионального имиджа будущего учителя технологии и предпринимательства: дис. ... канд. пед. наук: — Армавир, 2006. – 174 с.
7. Белая К.Ю. Методическая деятельность в дошкольной организации. – м.: Сфера, 2014. – 125 с.
8. Бережная М.С. Технология построения имиджа педагога ДОУ // Управление дошкольным образовательным учреждением. - 2010. - № 5. - с. 33-39
9. Богословец Л.Г. Формирование имиджа современного педагога // Управление дошкольным образовательным учреждением - 2013. - №3 - 117 с.
10. Бодалев А.А. Имиджелогия – это серьезно. – М.: РИЦ АИМ, 2007. – С. 26-37.
11. Варданын М.Р. Имидж педагога как фактор здоровьесбережения субъектов образовательного процесса в основной школе: дис. ... канд. пед. наук. - Тобольск, 2007. - 197 с.

12. Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем. /Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; Предисл. П.П. Гайдено. — М.: Прогресс, 1990. — 808 с.
13. Виноградова Н.А., Микляева Н.В. Методическая работа в дошкольном образовательном учреждении. — М.: Инфра-М, 2016. — 219 с.
14. Волобуева Л.М. Новое в организации методической службы ДОУ // Управление дошкольным образовательным учреждением - 2012. - №1. - с. 10-21
15. Волобуева Л.М. Работа старшего воспитателя ДОУ с педагогами - М.: Творческий центр «Сфера», 2003. - с. 64-65
16. Гордеева О.И. Политический имидж в избирательных компаниях // Технология и организация предвыборных компаний. — М.: просвещение, 1993.
17. Гринберг Г.Э. Политические технологии: PR и реклама. — М.: Аспект-Пресс, 2005. — 317 с.
18. Демина Г.А. Создание имиджа ДОУ // Управление дошкольным образовательным учреждением - 2012 - №9 - с. 98-110
19. Джи Б. Имидж фирмы. Планирование, формирование, продвижение. - СПб.: Питер, 2000. - 37 с.
20. Донская Л.Ю. Психологические условия формирования имиджа преподавателя высшей школы: дис. ... канд. псих. Наук. — Ставрополь, 2004. — 212 с.
21. Жарикова Л.И. Формирование профессионального имиджа современного учителя // Имиджелогия 2005: Материалы Третьего Международного симпозиума по имиджелогии / под ред. Е. А. Петровой. - М.: РИЦ АИМ, 2005. - 199 с.
22. Иванько Т.А. Имидж педагога: методические рекомендации. - Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2002. 31 с.
23. Исенко С. Имидж современного педагога // Методист. - 2006.- № 8. - с. 24-31

24. Калюжный А.А. Психология формирования имиджа учителя - М., Владос, 2004 - 456 с.
25. Колесникова Л.Н. Профессиональный имидж современного преподавателя [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/professionalnyy-imidzh-sovremennogo-prepodavatelya> (дата обращения: 21.12.2018)
26. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении.- М., 1987. - 152 с.
27. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Словарь по педагогике. - М., Ростов/Дон. Издательский центр «МарТ», 2005. - 97 с.
28. Котлярова М.Н. Психологические и профессиональные особенности учителей с разной визуальной самоподачей: дис. ... канд. псих. Наук. — Москва, 2001. — 167 с.
29. Кулакова Т.Б. Формирование имиджа будущего педагога в контексте культурологического подхода: дис. ... канд. пед. наук — Москва, 2009. — 197 с.
30. Ланкин В.Е. Учебное пособие для подготовки к государственному итоговому междисциплинарному экзамену профессиональной подготовки маркетолога по специальности 080111 "МАРКЕТИНГ". - Таганрог: ТРТУ, 2006. - 241 с.
31. Латинско-русский словарь - Автор-сост. К.А.Тананушко. -Минск: Хорвест, 2008. - с. 405-406
32. Левшина О.В. Семинар-тренинг «Я в главной роль!» Технология самоимиджирования. — М.: Государственный центр профориентации и психологической поддержки, 2005. — 32 с.
33. Лысикова О.В. Имиджеология и паблик рилейшнз в социокультурной сфере: учеб. пособие. — М.: Флинта: МПСИ, 2006 - 168 с.
34. Марченко М.Н., Лапченко А.К. Фирменный стиль как средство формирования имиджа образовательного учреждения // Молодой ученый. — 2016. — №11. — с. 1610-1612.

35. Митина Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя. М.: Издательский центр «Академия», 2004. - 320 с.
36. Морева Н.А. Основы педагогического мастерства: учебное пособие - М: Просвещение, 2006. - 320 с.
37. Мурашов А.А. Речевой аспект профессионального имиджа педагога // Образовательные технологии. - 2013. - № 2. - с. 140-144
38. Нагога И.М. Позитивный имидж ДООУ: особенности формирования // Практика управления ДООУ - 2013. - №7. - с. 16-28
39. Новейший словарь иностранных слов и выражений - Мн., Современный литератор, 2003. - 330 с.
40. Новокмонова М.Ю. Информационная культура как компонент имиджа современного педагога: дис. ... канд. пед. наук. — Москва, 2006. — 184 с.
41. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам дошкольного образования (с изменениями на 21 января 2019 года) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/499044346> (дата обращения: 21.12.2018)
42. Об утверждении Стратегии развития дошкольного, общего и дополнительного образования Белгородской области на 2013 - 2020 годы [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской области от 28.10.2013 N 431-пп // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион, новое в законодательстве Белгородская область»
43. Панасюк А.Ю. Вам нужен имиджмейкер? – М.: Дело, 2001. – 239 с.
44. Панфилова А.П. Имидж делового человека. - Знание, ИВЭСЭП; 2007. - 490 с.
45. Перелыгина Е.Б. Механизмы функционирования имиджа как феномена интерсубъектного взаимодействия – М., 2003. - 27 с.

46. Перельгина Е.Б. Психология имиджа. - М.: Аспект Пресс, 2010. - 223 с.
47. Петрова Е.А., Шкурко Н.М. Имидж учителя в современной России.-М., 2006.- 101 с.
48. Петрова Е.А. Имидж и его изучение в современной науке. – М.: РИЦ АИМ, 2005. – С. 13.
49. Попова Ж.Г. Социально-психологические особенности представлений об имидже учителя начальной школы: авторф.дисс....к.псих.н. – М., 2007. – 23 с.
50. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 15 мая 2013 г. N 26 г. Москва «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2013/07/19/sanpin-dok.html> (дата обращения: 24.11.2018)
51. Почепцов Г.Г. Имиджелогия. – М.: Рефлбук, 2009. – 620 с.
52. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. № 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html> (дата обращения: 24.11.2018)
53. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании)» [Электронный ресурс]: Приказ Минтруда России от 18.10.2013 N 544н // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство»
54. Психология. Словарь / под ред. А.В. Петровского. – М.: Педагогика, 1994.

55. Ромашина С.Я., Рабаданова Р.С. Имеджелогия в практической деятельности педагога: Учебно-методический комплекс. – М.: МГУТУ, 2013. – 88 с.
56. Русская Е.В. Имидж современного педагога // Мир образования. — 1995. — № 1. — с. 90-91
57. Рыбакова Е.Н. Факторная структура имиджа успешных и неуспешных педагогов // Педагогическое образование - 2012. - №2 - с. 25-29
58. Савченко Н.В. Формирование профессионального имиджа будущего учителя начальной школы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/formirovanie-professionalnogo-imidzha-buduschego-uchitelya-nachalnoy-shkoly> (дата обращения: 21.12.2018)
59. Семенова Л.М. Структурно-функциональный блок модели профессионального имиджа специалиста по связям с общественностью // Омский научный вестник. – 2010. - № 1. – С. 132-135. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/strukturno-funktsionalnyy-blok-modeli-professionalnogo-imidzha-spetsialista-po-svyazyam-s-obschestvennostyu> (дата обращения: 21.12.2018)
60. Смирнов С.Д. Психология образа: проблема активности психического отражения. – М.: просвещения, 1994. – С. 150.
61. Солганик Г.Я. Толковый словарь. Язык газеты, радио, телевидения: ок. 10 000 слов и выражений / Г.Я.Солганик. М.: АСТ: Астрель, 2008. - 749 с.
62. Спиллейн М. Создай свой имидж - М, 1996. - 398 с.
63. Степанова Л.И., Ильдеркина С.Н. Консультация – практикум для воспитателей и специалистов «Технология построения имиджа педагога ДОУ»// [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://kurs.znate.ru/docs/index-187840.html> (дата обращения: 21.02.2019)
64. Тавберидзе В.А., Калугина В.А. Диагностика и критерии оценки деятельности воспитателя в ДОУ: организация управления методической работой. - М.: Школьная пресса, 2008. - с. 5-6

65. Тарасенко Н.А. Формирование индивидуального имиджа будущего учителя [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н.А. Тарасенко — Оренбург, 2002. — 173 с.

66. Фадеева Е.И. Имидж как ресурс успеха // Управление дошкольным образовательным учреждением. - 2012. - №9 - с. 42-48

67. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html> (дата обращения: 13.12.2018)

68. Федоров И.А. Имидж или программирование поведения людей.- Рязань, 1997.- 117 с.

69. Феофанова О.А. Реклама: новые технологии в России. - СПб.: Питер, 2000. - 227 с.

70. Черепанова В.Н. Формирование индивидуального имиджа педагога как средство реализации гуманистической концепции образования: дис. ... канд. пед. наук. — Тобольск, 1998. — 201 с.

71. Шепель В.М. Имиджелогия. Секреты личного обаяния. – М., 2006. – С. 142-147.

72. Шепель В.М. Имидж. Как нравиться людям. - М.: Народное образование, 2012. - 249 с.

73. Шмониная Л.В., Зайцева О.И. Инновационные технологии в методической работе ДОУ: планирование, формы работы - Волгоград: Учитель, 2011. - 215 с.

74. Шохина Э.Б. Имидж педагога-психолога// Справочник педагога-психолога. Школа. - 2013. - №9. - с. 45-48

75. Цветкова Е.А. Прохорова М.В. Скобелева Е.И. Совокупный профессиональный имидж // Современные исследования социальных проблем. – 2017. - № 6. – С. 45-55.

76. Яковлев С. Имидж учителя: каким ему быть?: о стиле пед. отношений с учащимися: [Пед. практика студентов Моск. пед. гос. ун-та] / С. Яковлев // Учитель. - 1999. - N 1. - с. 64-69

77. Якушева С.Д. Основы педагогического мастерства: Учебник. 4-е изд., испр. и доп. - М.: Издательский центр «Академия», 2011. - 256 с.

78. Якушева С.Д. Педагогический имидж современного преподавателя высшей школы // «Актуальные проблемы педагогики и психологии» (Часть I): материалы международной заочной научно-практической конференции. (23 ноября 2011г.). Новосибирск: Изд. «Сибирская ассоциация консультантов», 2011. - с. 71-82